

# Archivo Nacional del Perú

---

## HOJA DE ARCHIVO

---

**Legajo No.** 38.....

**Cuaderno No.** 1391.....

**Año** 1822.....

**No. de hojas útiles** 14.....

Datos i observaciones acerca del primer empréstito contratado en Londres por los SS. don Juan Garcia del Rio y don Diego Parsissien con Mr. Tomas Kinder, y cumplimien- de las partidas giradas.



60-0f

Leg 38

Doc 1391

fol. 14

**Observaciones**.....

**Clasificación** Superior Gobierno.....

copia de una lista que expresa los dias en que se <sup>cumplian</sup> el pago de las giradas sobre el empréstito de 1822, su valor  $7\frac{1}{2}\%$



N.	Pagable a	\$	Cent.	Gr.	Gr.	Gr.	Gr.
8.	21. Baring Brothers	4.500	50.	937.	11		
	23	10.000		2.088.	6	8	
	24	10.000		2.088.	6	8	
	25	10.000		2.088.	6	8	
	26	10.000		2.088.	6	8	
	27.	10.000		2.088.	6	8	
	28	10.000		2.088.	6	8	
	29	10.000		2.088.	6	8	
	30.	10.000		2.088.	6	8	
	31.	10.000		2.088.	6	8	
	65.	10.000		2.088.	6	8	
	67	5.000		1.041.	13	4	
	68	5.000		1.041.	13	4	
	69	5.000		1.041.	13	4	
	70	5.000		1.041.	13	4	
	71	5.000		1.041.	13	4	
	95	10.000		2.088.	6	8	
	97.	10.000		2.088.	6	8	
	115.	5.000	55.	1.145.	16.	8	
	120	2.000	55.	416.	13	4.	
	121	20.000		4.166.	13	4.	
	122	10.000		2.088.	6.	8	
	135.	10.000	55.	2.291.	13	4.	
	136.	10.000		2.291.	13	4	
	137	10.000		2.291.	13	4	
	138	10.000		2.291.	13	4	
	139	10.000		2.291.	13	4	
	140	10.000		2.291.	13	4	
	141	10.000		2.291.	13	4	
	168	10.000		2.291.	13	4	
	181	10.000		2.291.	13	4	
	186	10.000		2.291.	13	4	
		6.135	55	1.257.	5	11.	
		272.585.		81.465.	12	6.	

22

38  
1391

114

Obsc  
Clasif

1820

Nov. 8

32. *Antoniulus Lynch*  
 33  
 34  
 35  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46. *Prof. Sanderman of C.*  
 47. *W. and A. Shand*  
 48. *Thos. Shields of C.*  
 49. *W. Farguharson*  
 50. *W. Gordon*  
 51. *John Parker*  
 52. *Hind Smith of C.*  
 53. *Fort Brothers of C.*  
 54. *Joseph Beckett*  
 56. *Lat. Brotherton of C.*  
 57  
 58. *Lockblethwaite Walker of C.*  
 59. *Angler of C.*  
 90. *Hempelman Benjamin of C.*  
 125  
 126  
 92. *Fabian Jones*  
 93  
 94  
 99. *John Begg of C.*  
 109  
 119  
 181  
 187

372335.	81.465.	12	6
10.000	51	2.083.	6 8
11.000	"	2.083.	6 8
11.000	"	2.083.	6 8
11.000	"	2.083.	6 8
1572.37 <sup>5</sup>		327	11. 7
2.000	"	416.	13. 4
2.000	"	416.	13. 4
2.500	"	521.	16. 8
2.500	"	521.	16. 8
5.000	"	1041.	13. 4
5.000	"	1041.	13. 4
5.000	"	1141.	13. 4
5.000	"	1141.	13. 4
11.000	"	2.083.	6. 8
3400	"	708.	6. 8
3.500	"	729.	3. 4
3.000	"	625.	" " " "
3.500	"	729.	3. 4
1.000	"	208.	6. 8
3.000	"	625.	" " " "
4.800	"	1500	" " " "
3.000	"	625.	" " " "
4.500	"	937.	11. " " " "
10.000	"	2083.	6. 8.
15.000	"	3125.	" " " "
73.100	"	15229.	3. 4
15.000	"	3125.	" " " "
1.200	"	250.	" " " "
50.000	"	10416.	13. 4
4776.5 <sup>5</sup> / <sub>16</sub>		995.	2. 11
6325	"	1317.	14. 2
19.000	"	3958.	6. 8
11.000	"	2291.	13. 4
3.000	"	625.	" " " "
10.000	"	2.083.	6. 8
9.620.2	"	2004.	4. 4
2.000	"	416.	13. 4
100.000	55.	22916.	13. 4
113. 50.		23.	10. 11
819.942.3 <sup>5</sup> / <sub>16</sub>		175.300.	9. 7.

1820

Nov. 8

9.  
12.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
924  
Jan. of 3.  
5.

812942:24 175320 9 7

823	124	Francisco Sarratea	9375	50	1953	2	6	"	"	"
823	8	127. Jose M <sup>o</sup> Vazquez	10200	50	2083	6	8	"	"	"
		129	12137.4	"	2528	12	11	"	"	"
		170	12000	"	2500	"	"	184365	11	8
9		63. Smith Payne and Smith	10000	"	2083	6	8	"	"	"
		64	10000	"	2083	6	8	4166	13	4
12		1. Goudie and Beardoe	5940	"	1237	10	"	"	"	"
		2. Tho <sup>s</sup> Brierly	4590	"	958	5	"	"	"	"
		4. J. S. Penny	5310	"	1106	5	"	"	"	"
		8. San <sup>t</sup> Burton and sons	15525	"	2224	7	6	"	"	"
		11. Tho <sup>s</sup> and Geo. Brocklebank	2610	"	543	15	"	"	"	"
		12. Horrocks Miller and Co	7110	"	1481	5	"	"	"	"
		15. Tho <sup>s</sup> Peel	6480	"	1350	"	"	"	"	"
		294. Jose Maria Vazquez	3000	"	625	"	"	"	"	"
		296	9764.2	"	2033	11	10 1/2	12567	19	4 1/2
14		16. William Pilling	990	"	216	5	"	"	"	"
		22. Rich <sup>d</sup> Hancock	2100	"	516	13	4	"	"	"
		89	7000	"	218	6	8	"	"	"
		95	600	"	125	"	"	956	5	"
15		7. Horaby of Co	100	"	37	10	"	"	"	"
		10. Fulton M <sup>o</sup> Kerroll of Co	3155	"	646	17	6	"	"	"
		36. Estanislao Lynch	1427.5	"	299	1	9	983	9	3
16		3. John Muir	430	"	89	11	8	"	"	"
		5. Thos Trill of Co	3195	"	665	12	6	"	"	"
		6. Tho <sup>s</sup> and Geo Greenwood	810	"	168	15	"	"	"	"
		9. W <sup>m</sup> Black of Co	3150	"	656	5	"	"	"	"
		13. Jeff and Stevenson	2250	"	468	15	"	"	"	"
		14. Stanson Logan of Co	1980	"	412	11	"	"	"	"
		20. Dalglish Wilconer of Co	1800	"	375	"	"	2836	9	2
17		10. Taylor Hundle and Co	2925	"	"	"	"	609	7	6
18		17. Forling and Marten	270	"	55	5	"	"	"	"
824		87	250	"	52	1	8	108	6	8
Jan of 3		72. Jose deliglos y hernans	5000	"	1041	13	4	"	"	"
		73	5000	"	1041	13	4	"	"	"
		74	5000	"	1041	13	4	"	"	"
		75	5000	"	1041	13	4	"	"	"
		76	5000	"	1041	13	4	5208	6	8
5		66. Rich <sup>d</sup> W <sup>m</sup> Orr	12000	"	"	"	"	2500	"	"
			1000.143.7 1/2					214.302	8	7 1/2

1824

		1,000.143.5%			214,302. 8
Jan 7	11. 141. Henriquez Martines	5,000	50	1,041. 13 4.	" "
	142.	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	143.	10,000	"	2,083. 6 8.	5,208. 6
11-	61. J. P. Robertson	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	62.	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	133.	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	77. J. M. Niglas of herms <sup>ts</sup>	2,000	"	416. 13 4.	" "
	78.	2,000	"	416. 13 4.	" "
	79.	2,000	"	416. 13 4.	" "
	80.	2,000	"	416. 13 4.	" "
	81.	2,000	"	416. 13 4.	" "
	82.	1,000	"	208. 6 8.	" "
	83.	1,000	"	208. 6 8.	" "
	84.	1,000	"	208. 6 8.	" "
	85.	1,000	"	208. 6 8.	" "
	86.	8,000	"	1,666. 13 4.	" "
	100.	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	118.	2,000	"	416. 13 4.	" "
	116. Pedro de Lissica	5,000	"	1,041. 13 4.	" "
	117.	5,000	"	1,041. 13 4.	" "
	130.	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	134.	10,000	"	2,083. 6 8.	19,583. 6
15-	159. J. P. Robertson	10,000	"	" " "	2,083. 6
19-	19. Brown Buchanan & Co	6,600	"	1,375. " "	" "
	88.	8,400	"	1,750 " "	" "
	90. Baring Brothers & Co.	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	102. D. J. F. Pinto	5,000	"	1,041. 13 4.	" "
	144.	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	145.	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	292. Robert Proctor	5,000	"	1,041. 13 4.	11,458. 6
Feb <sup>ry</sup>	25- 171. J. P. Robertson	13,000	"	2,708. 6 8.	" "
	178.	13,000	"	2,708. 6 8.	" "
	212.	5,000	"	1,041. 13 4.	6,458. 6
Mar.	4- 210. Robert Page	5,000	"	" " "	1,041. 13.
April-	3- 212	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	241	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	243.	10,000	"	2,083. 6 8.	" "
	273.	25,000	"	5,208. 6 8.	" "
	277.	20,000	"	4,166. 13 4.	" "
	283.	25,000	"	4,166. 13 4.	19,791. 13.
		<u>8,315.143.5%</u>		<u>279,927. 8</u>	

824

18

30-

12-

30-

ly - 6-

19<sup>th</sup> 7-

302. 8  
824  
" Cay  
208. 6  
" 191.  
" 30-149  
" me 12-184  
" 197.  
" 30-288  
" ay- 6-103  
" 107  
" 108  
" 110  
" 111.  
" 112  
" 113  
" 114  
" 201  
" 197  
83. 6  
83. 6  
" 188  
" 189  
" 190  
" 199  
" 166  
" 167  
58. 6  
195.  
196  
58. 6  
41. 13.  
" 193  
" 301.  
" 104  
" 211.  
91. 13.  
27. 8

2<sup>d</sup> Sheet 1315.143.5 1/2

279.927. 8 7 1/2

18	105	J. P. Robertson	5.000	50	1041. 13 4	"	"	"
	106		5.000	"	1041. 13 4	"	"	"
	191.		8.000	"	1666. 13 4.	3750	"	"
30-149		Guil <sup>o</sup> Miller	10.000	"	"	"	2083. 6 8	"
12-184		Estanislao Lynch	3.600	"	700	"	"	"
	197.		5.000	"	1041. 13 4	1791.	13. 4	"
30-288		Guil <sup>o</sup> Miller	15.000	"	"	"	3125.	"
6-103		Vicente la Riva	5000	"	1041. 13 4	"	"	"
	107		5000	"	1041 13 4	"	"	"
	108		5000	"	1041 13 4	"	"	"
	110		5000	"	1041 13 4	"	"	"
	111.		5000	"	1041 13 4	"	"	"
	112		5000	"	1041 13 4	"	"	"
	113		5000	"	1041 13 4	"	"	"
	114		5000	"	1041 13 4	"	"	"
	201		5000	"	1041 13 4	9375.	"	"
7-146		San Maria Vargas	10.000	"	2083 6 8	"	"	"
	147.		10.000	"	2083. 6 8	"	"	"
	188		10.000	"	2083. 6 8	"	"	"
	189		10.000	"	2083. 6 8	"	"	"
	190		10.000	"	2083 6 8	"	"	"
	199		5.000	"	1041. 13 4	"	"	"
	166	Felix Alzaga	10.000	"	2083. 6 8	"	"	"
	167		10.000	"	2083. 6 8	"	"	"
	195.		5.000	"	1041. 13 4	"	"	"
	196		5.000	"	1041. 13 4	"	"	"
	198		5.000	"	1041. 13 4	"	"	"
	200		5000	"	1041. 13 4	"	"	"
	193	Fabian Gomez	5000	"	1041. 13 4	"	"	"
	301.		1000	"	208 6 8	"	"	"
	104	Baring Brown 26 <sup>o</sup>	5000	"	1041. 13 4	"	"	"
	211.		10.000	"	2083. 6 8	24166.	13. 4.	"

1527.743.5 1/2

324.219. 1 1 1/2

1824

1527.743.5%

324.219 1

225

Sept. 6	213	Diego Garcia Vargas	10.000	50	2083	6	8	"	"	22	21
	218		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	266		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	227	Baring Brothers & Co.	10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	228		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	232		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	234		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	235		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	237		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	238		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	240		11.000	"	2083	6	8	"	"		22
	258		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	259		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	264		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	267		10.000	"	2083	6	8	"	"		22
	274		20.000	"	4166	13	4	"	"		27
	280		20.000	"	4166	13	4	"	"		27
	286		15.000	"	3125	"	"	"	"		27
	245	Fabian Gomes	10.000	"	2083	6	8	"	"		28
	289		15.000	"	3125	"	"	"	"		28
	293		2000	"	416	13	4	48333	6		28
11	214	John Begg & Co.	10.000	"	2083	6	8	"	"		29
	215		10.000	"	2083	6	8	"	"		29
	216		10.000	"	2083	6	8	"	"		28
	231		10.000	"	2083	6	8	8333	6	8	20
20	285	José de San Martin	15.000	"	"	"	"	3125	"	"	22
1825	25	298	Diego Thomson	1000	"	"	"	208	6	8	29
Jan?	22	204	J. P. Robertson	5000	52	1083	6	8	"	"	30
		205		5000	50	1041	13	4	"	"	23
		209	Estanislao Lynch	5000	"	1041	13	4	3166	13	4
Feb?	21	206	J. P. Robertson	5000	"	1041	13	4	"	"	22
		207		5000	"	1041	13	4	2083	6	8

1840.743.5%

389.469. 1 1

219 1 825

1840.743.52

389.469. 1 1/2

22	217	J. P. Robertson	10.000 54	2250	"	"	"	"	"
"	219		10.000 "	2250	"	"	"	"	"
"	220		10.000 "	2250	"	"	"	"	"
"	223		10.000 "	2250	"	"	"	"	"
"	225		10.000 50	2083	6	8	"	"	"
"	226		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
"	230		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
"	250		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
"	257		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
"	260		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
"	261		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
"	263		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
"	265		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
"	268		10.000 52	2166	13	4	"	"	"
"	270		10.000 54	2250	"	"	"	"	"
"	272		50.000 "	11250	"	"	"	"	"
"	275		20.000 "	4500	"	"	"	"	"
"	276		20.000 "	4500	"	"	"	"	"
"	279		20.000 "	4500	"	"	"	"	"
"	281		20.000 "	4500	"	"	"	"	"
"	282		20.000 "	4500	"	"	"	"	"
333. 6.	291		5.000 50	1041	13	4	"	"	"
"	235	Estanislao Lynch	10.000 "	2083	6	8	69041	13	4
"	28-255	Walter Brittain L.P.	10.000 52	2166	13	4	"	"	"
333. 6. 8	269		10.000 "	2166	13	4	4333	6	8
125. " " "	22-297	José Estrada	1.000 50	208	6	8	"	"	"
208. 6 8	299		1000 "	208	6	8	"	"	"
"	300		1000 "	218	6	8	625	"	"
"	23-221	J. P. Robertson	10.000 "	2083	6	8	"	"	"
166. 13. 4	222		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
"	224		10.000 "	2083	6	8	"	"	"
83. 6. 8	229		10.000 "	2083	6	8	8333	6	8

469. 1 1

2218.743.52

471.802. 8 7/2



1825.

2218.743. 5/4

471.802. 8

April 9.	159. Baring Brothers 26 <sup>o</sup>	10.000	54	2250	"	"	"	"	"
	160.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	161.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	162.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	163.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	164.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	165.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	182.	100.000	"	22.500	"	"	"	"	"
	183.	121.931. 2	"	27.434	10	7/2	"	"	"
	185.	2.310.	"	519.	15	"	"	"	"
	200.	5000	"	1125.	"	"	"	"	"
	295.	120.015. 1/2	"	2703	7	9/8	70.032.	13.	"
May 10.	233.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	239.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	242.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	244.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	246.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	247.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	248.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	249.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	251.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	252.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	253.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	254.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	256.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	262.	10.000	"	2250	"	"	"	"	"
	271.	50.000	"	11.250	"	"	"	"	"
	278.	20.000	"	4500	"	"	"	"	"
	284.	15.000	"	3375.	"	"	"	"	"
	287.	15.000	"	3375.	"	"	"	"	"
	290.	15.000	"	3375.	"	"	"	"	"
	1.	30.000	53.	6625.	"	"	"	"	"
	2.	415.000	54.	93.375.			157.375.	"	"

3.230.000

699.210. 2

Es copy

3<sup>rd</sup> Sheet

3,250,000

699,210.2 1/2

21. 148.	John Begg & Co.	10,000 48	2,000	" "	
150.		15,000 50.	2,583.68		4,083.68
11. 123.	Jose Estrada	8,000	"	1,666.13.4	" " "
151.	Templeman Bergeman & Co.	10,000 48.	2,000	" "	" " "
152.		10,000	"	2,000	" " "
153.		10,000	"	2,000	" " "
154.		10,000	"	2,000	" " "
155.		10,000	"	2,000	11,666.13.4
		<u>\$ 3,958,000</u>			<u>714,960.2 - 1/2</u>

Es copia  
*Jarvis*



22. 8  
 132. 13.  
 2375.  
 210. 2



Copy of the original Bill of Exchange where  
of it purports to be a copy. In witness  
whereof I have hereunto set my hand and  
seal of office at London this Thirtieth day  
of March in the year of our Lord One thou-  
sand Eight Hundred and twenty four.

In testimonium Veritatis

(signed) Will<sup>m</sup> Duff. Not. Pub.

Ex copia

Baridon



Copy. —

C

7

London, 30<sup>th</sup> March 1824

Thomas Kinder Jun<sup>r</sup> Esq<sup>r</sup> — Sir — As  
you have settled with us for a bill drawn  
upon you by M<sup>r</sup> Robert Proctor for Eleven  
thousand dollars at the Exchange of fifty  
pence sterling per Dollar, dated Li-  
ma 7<sup>th</sup> June 1823. N<sup>o</sup> 93 payable to the  
order of Don Fabian Gomez, on account of  
the loan raised for the service of the Go-  
vernment of Peru, and amounting to the  
sum of Two thousand two hundred and  
ninety one Pounds 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Sterling a Nota-  
rial copy of which bill is attached to  
this letter — the original having been sent  
back to South America. We hereby engage  
both for ourselves and Mess<sup>rs</sup> Buchanan  
Brown & Co<sup>o</sup> of Glasgow to indemnify you  
from all consequences of paying us the  
above sum of Two thousand two hundred  
and ninety one pounds 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> with £5.4.6  
of Notarial charges and £35.13.4 of in-  
terest at the rate of 4 p<sup>er</sup> cent and to  
procure a letter from M<sup>r</sup> Gomez or other  
satisfactory proof that he either has  
not paid the amount of said Bill, or  
that the money so paid has been re-  
funded to him and to obtain and deli-  
ver up to you at least one set of said  
bill, or to repay to you the aforesaid three

sums, amounting together to Two Thousand  
three hundred and thirty two pounds 11/2  
sterling with interest at the rate of 4 per  
cent per annum.

We remain respectfully  
Sir.

Your most obedient Servants

(Signed) George and James Brown

Es copia


Pardee

Razon de las letras que no deben haberse cubiertas en Londres segun las instrucciones que se dieron a Mr. Juan Parish Robertson, quando passo en clase de agente del emprerito, por haber sido expedidas por el ex. Presidte. Simon Bolivar despues del 19. de Junio de 1823, fha en que fue decretado por el Congreso Nacional.

	Pesos -	Libras est. <sup>a</sup>
En 21. de Junio de 1823. a don Fran <sup>co</sup> Admirall al cambio de 50. peniques	40.000.	8.333. 80.
En 25. de id a Riglos, Robertson, Linch Castilla Begg a 55. peniques	285.000	65.312. 120.
En dicha fha a don Jose Mr. Vargas al cambio de 50. peniques	12.761. 2.	2.658. 142 1/2
En id a Mr. Roberto Proctor al cambio de 50. peniques	5.000	1041. 160.
En 12. de Julio de dicho Año a Sr. Claudio José Luens a 50. peniques	5.000.	1041. 160.
En 22. del mismo Año a Mr. Juan Parish Robertson a 50. peniques	31.000.	6458. 80
	<u>378.761.2</u>	<u>84.846. 22 1/2</u>

Se sacada esta razon del libro y documentos referentes al emprerito de Londres que se halla en este Ministerio de hacienda, Marzo 20. de 1825. = Fran<sup>co</sup> Faramona = la copia = Hernandez

2. copia  
Parish



Datos y observaciones acerca del primer empréstito contratado en Londres por los S<sup>tes</sup> don Juan Garcia del Rio y don Diego Carrissien con M<sup>te</sup> Tomas Kinder en 11. de Octubre de 1822.

Extracto de la cuenta impresa y publicada por el contratista M<sup>te</sup> Kinder en 1<sup>o</sup> de Julio de 1825, y remitida por M<sup>te</sup> Juan Carrish Robertson al Sr Ministro de Hacienda con oficio del 20 del mismo mes y año, á que acompaña una lista de las letras pagadas hasta entonces

Cargo á favor del Estado del Perú

	£	s.	d.
Producto del empréstito sobre el valor nominal de £1.200.000. al 75. p <sup>o</sup> .....	900.000.	0.	0
Intereses que al 5. p <sup>o</sup> reconoce M <sup>te</sup> Kinder por los fondos pertenecientes al empréstito que han estado en su poder antes de ser aplicados.....	66.957.	19.	0
Ganancia en la compra y venta de Exchange-bills con parte de esos fondos.....	1.063.	14.	8
Total.....	968.021.	13.	8.

Data

	£	sh	d.
Pagos á los S <sup>tes</sup> Garcia y Carrissien en dos partidas.....	19.485.	17.	3.
Importe de las letras cubiertas.....	714.960.	2.	0 1/2
Importe de cinco dividendos.....	180.000.	0.	0
Comision de M <sup>te</sup> Kinder por el pago de los cinco dividendos.....	4.140.	0.	0
Saldo de la comision que se señaló á M <sup>te</sup> Proctor.....	2.718.	15.	0
Costo del viaje de M <sup>te</sup> Proctor á su venida y vuelta.....	1.745.	0.	0
Total.....	923.049.	14.	3 1/2

Comparacion

Cargo.....	£ 968.021.	13.	8.
Data.....	" 923.049.	14.	3 1/2
Saldo á favor del Perú.....	" 44.971.	19.	4 1/2



Observaciones a esta Cuenta

1.<sup>o</sup> M.<sup>o</sup> Kinder abona al Estado del Perú el interes de 5.  $\frac{1}{2}$ % sobre las cantidades que segun contrata debian estar a disposicion de dicho Estado, y que existiendo en su poder aun no habian tenido aplicacion, mientras que el Perú paga el interes del 6. sobre el todo del valor nominal del empréstito o  $\$ 1.200.000$ . desde el 15. de octubre de 1822 - Este reparo nacido de la ocasion, no se contrae sin embargo a improbar la operacion de M.<sup>o</sup> Kinder: pues aunque ha habido casos en que los Estados — negociadores de empréstitos han pagado los intereses en proporcion a las cantidades que han ido recibiendo en los plazos convenidos, los hay tambien en que los Contratistas no han abonado por los fondos ingresados y no aplicados mas que un 2  $\frac{1}{2}$  o un 3. p<sup>o</sup>o. Parece si que M.<sup>o</sup> Kinder derivó una gran ventaja adicional de haver estado entorpecido el empréstito hasta Abril de 1824, y de no haberse colectado entretanto sino una corta porcion de él, siendo consiguientemente que la mayor parte de los dividendos no hubiese empezado a correr efectivamente hasta entonces, y que por lo tanto sea en la principal figurada el pago de los dividendos que al tenor de la contrata habian de cumplirse en 15. de Abril y 15. de octubre de 1823. y 15. de Abril de 1824.

2.<sup>o</sup> Las  $\$ 19.485-17-3$ . entregadas por M.<sup>o</sup> Kinder a los S.<sup>os</sup> Garcia y Parosienis le son sin duda abonables, y obran en la cuenta que exhibieron esos S.<sup>os</sup> en 6. de Abril de 1825. y se embió a este Gobierno.

3.<sup>o</sup> Las letras que aparecen cubiertas en la cuenta suman la cantidad de  $\$ 714.960-2-0\frac{1}{2}$  y de ellas las 614.960-2-0 $\frac{1}{2}$  fueron firmadas en el Perú por M.<sup>o</sup> Proctor a diversos individuos que dieron aqui el dinero p<sup>o</sup> ser satisfechos en Londres al cambio aprobado por el Gobierno: y las 100.000. por la Casa de Cochran y Robertson a favor de la misma Casa en Londres con endos a los señores Baring hermanos y C.<sup>o</sup>. Parece que de las letras firmadas por M.<sup>o</sup> Proctor  $\$ 57.375$ . correspondian a la misma Casa de Cochran y Robertson con igual endos a los S.<sup>os</sup> Baring, siendo esta la razon de que se comprendan en la cuenta ambas partidas bajo una llave. Lo positivo es que en poder de los dichos S.<sup>os</sup> Baring hermanos y comp.<sup>o</sup> se hallaban 21. letras importantes  $\$ 157.375$ . retenidas por ellos a causa de deberseles todavía de esta suma  $\$ 16.875$ . y los intereses de que se hace mencion en el documento señalado P. de los que acompañan a las

4.<sup>o</sup>

5.<sup>o</sup>

6.<sup>o</sup>

divisiones remitidas de Londres en 15. de Enero de 1827. Las citadas £100.000. pertenecen pues al primer empreritito como incluidas en su cuenta, aunque Mr. Robertson en su oficio de 17. de Abril de 1824. las anuncia como correspondientes al segundo que habia de levantar: y el resto de £16.875. que faltaba para su completo pago es de la mera responsabilidad de Mr. Kinder, y nada tiene que ver con el segundo empreritito, como se disp largamente en las referidas adiciones del 15. de Enero.

4.<sup>a</sup> Uno de nuestros deseos era saber cual fue puntualmente la cantidad que se pago en cada semestre a los accionistas por razon de dividendos, importando la noticia no tanto para hacer cuantos p.<sup>o</sup> rebatia cargos: mas este era un misterio muy dificil de descubrir cuando aun en puntos mas llanos estabamos meramente a lo que se nos queria manifestar. Sin embargo es muy de presumir con el fundam.<sup>to</sup> alegado en la observacion 1.<sup>a</sup> que el monto de los tres o cuatro primeros dividendos fue bien inferior a lo que aparece en la Cuenta.

5.<sup>a</sup> Mr. Kinder se aplica segun contrata en cada uno de los dos primeros semestres una comision de 2. p.<sup>o</sup> por el pago de dividendos: mas desde el tercero la reduce a 2.<sup>o</sup>. Y Mr. Robertson en su oficio al Sr. Ministro de Hacienda de 20. de Julio de 1825. dice haber accedido a ella a nombre del gob.<sup>no</sup>: pero ni el estaba facultado p.<sup>o</sup> este aumento que en los tres semestres importan £540. ni las razones que alega p.<sup>o</sup> haberlo consentido son claras y suficientes.

6.<sup>a</sup> Mr. Kinder aplica a Mr. Proctor £2718. 15. s. equivalente a 13.000. p.<sup>o</sup> al cambio de 50. como saldo de su comision al 1. p.<sup>o</sup> por la parte que tuvo en el fin de las letras. Tratando de esto Mr. Robertson en su citado oficio de 20. de Julio, asienta que el gob.<sup>no</sup> concedio a Mr. Proctor esta comision, y que se le pago en Lima parte considerable de ella, lo que puede comprobarse con los documentos que se conservan en el Ministerio. Cuando esto sea asi, es menester expedir la contradiccion del saldo, mas siempre sera menester compararlo con lo recibido por Mr. Proctor en Lima a cuenta de esa comision, y con lo correspondiente al total de las letras que firmo y que segun cierto docum.<sup>to</sup> era de 3000.000 p.<sup>o</sup> o £642.958. p.<sup>o</sup> ver si resulta algun exceso. Hubiese o no emanado del Gob.<sup>no</sup>

las Can  
Estada  
ion,  
valor  
822 -  
im  
casos  
de los  
uds en  
itad  
s que  
gran  
ta Ab  
por  
divi  
tances  
los div  
en 10.  
Hacia  
ta que  
iuno  
anti  
radas  
aqui  
por  
tkow  
mores  
uda.  
Casa  
q. si  
ita am  
de  
21. letra  
selo, te  
men  
las.

no la consciencia, ello es cierto que el encargo de M<sup>o</sup> Proctor ha gravado innecesariamente al Perú en mas de 35.000 p<sup>as</sup> <sup>á que</sup> ascenderá la expresada comision del 1.5% lo que pudo excusarse con que M<sup>o</sup> Kinder hubiese avisado al Gob<sup>no</sup> que librarse contra el de los fondos adguiridos, como se acostumbra en semejantes casos. Pero los señores Garcia y Carvassien tuvieron á bien transferirle la afencia del empréstito, no obstante su opuesta perssoneria de Contratista, y desde entonces cesará toda sorpresa en la materia.

7<sup>a</sup> Vense tambien en la cuenta £1745. dadas al mismo M<sup>o</sup> Proctor por gastos de su venida á Lima con la contrata y regress, como si la contrata no hubiera podido confiarse á un buque sin mas guardian, ó ya que se encomendó á M<sup>o</sup> Proctor con ocasion de su otro encargo, le hubiese traído la conduccion una molestia que mereciese tal premio, superior en mas del doble á lo que el Gob<sup>no</sup> ha asignado á sus enviados por los viages de ida y vuelta. Es regular que M<sup>o</sup> Robertson consciere la poca justicia de este cargo cuando apoyand en su sobre dicho officio las otras partidas de la cuenta nada dice acerca de esta. Observese que M<sup>o</sup> Kinder era Contratista y agente, y considerando que en consecuencia todos los fondos del empréstito se colectaron y destinaron por sus manos, solo habia que admirar el que su cuenta no ofresca reparos mas fuertes. Verdad es que tampoco hay por que ponderar mucho este quebrante y el anterior [observ<sup>o</sup> 6<sup>o</sup>] cuando el cambio concedido á las £100.000. firmadas por Cochran y Robertson le ofrece notablemente mayor en proporcion.

8<sup>a</sup> M<sup>o</sup> Kinder declara afavor del Perú un saldo de £44,971-19-5- y en la nota puesta al fin de la cuenta dice que deben añadirse á ella, este es al cargo que haga al Perú, los costos de varios pleytos seguidos con motivo del empréstito, cuyo monto no habia sido posible hasta entonces averiguar con ligereza, como igualmente el valor de cantidad de letras firmadas por M<sup>o</sup> Proctor que no se havian presentado. Y que si se le disputa en algo la actual cuenta se reserva presentar otra en que no reconosca intereses, y en la cual introduzca varios cargos que ha omitido en ella, por esperar que el Gob<sup>no</sup> se la apruebe. De los

pleytos á que alude M.<sup>o</sup> Kinder en esta nota no se sabe de otros que el seguido con los banqueros Everett, Walker y C.<sup>o</sup>: Acerca del cual es de advertir que en la cuenta de los S.<sup>os</sup> Garcia y Paroissien rendida en 6. de Abril de 1825. aparecen £ 100. por esa razon, y £ 121.- 17.- 6.- por la misma en la de M.<sup>o</sup> Robertson de 3. de Junio de 1826. Los gastos de ese pleyto, cuya relacion se imprimio en 1824. y de que habra algun ejemplar en el Ministerio, supone M.<sup>o</sup> Kinder deben ser pagadas por el Estado del Peru, y atendiendo el origen que tuvo, no carece la pretencion de fundament. De todos modos en la Cuenta que llegue á presentar M.<sup>o</sup> Kinder sobre esta materia deben traerse á consideracion las dichas dos partidas que componen £ 221.- 17.- 6.

Mas adelante se tratara de las letras firmadas por M.<sup>o</sup> Proctor y aun no presentadas

Los cargos que se reserva condicionalmente M.<sup>o</sup> Kinder no se halla puedan proceder si no de las diligencias de los notarios por el no pago de las letras en su plazo, y de los intereses de vengados, por consiguiente; y cuando llegara á hacerlos es de creer alegase M.<sup>o</sup> Kinder á su favor los entorpecimientos en la marcha del emprerito, que se atribuyen y no sin razon á ciertas providencias de los S.<sup>os</sup> Garcia y Paroissien y del Gob.<sup>o</sup>; en cuya virtud tanto el esclarecim.<sup>to</sup> de los cargos, como su impugnacion serian bien embarazosos.

Observaciones sobre las letras  
Mencionadas en la Cuenta

Yustando repetidas veces á M.<sup>o</sup> Kinder sobre que nos diese acerca del primer emprerito algunos mas conocimientos que los que suministraba su cuenta impresa que nos pasó M.<sup>o</sup> Robertson, y que nos impusiese de las ocurrencias que hubiesen sobrevenido en mas de un año corrido desde la rendicion de la cuenta nos fijamos principalmente en reconocer las letras que habia cubier<sup>to</sup>

to, y debiam estar en su poder: y logramos al fin nos las trajese  
juntos con una lista de que es copia la del punto señalada A-  
en que se expresan por columnas los dias en que se cumplian  
el pago de las letras, el numero con que se distingue cada una,  
el nombre de las personas à cuyo favor se firaron original-  
mente ó à quienes se endosaron, el valor de cada letra en pesos,  
el cambio estipulado con el Gob<sup>no</sup>, el equivalente de las letras en  
libras esterlinas, y la suma del importe de las cumplidas en  
un mismo dia. Esta lista debe ser la misma que remitio  
à este Gob<sup>no</sup> M<sup>te</sup> Robertson, cuyas sumas comienzan en su va-  
lor y fecha con las de la Cuenta impresa

9<sup>ta</sup> Examinadas pues las letras prolijamente segun la lista, ad-  
vertimos que faltaban las de los N<sup>os</sup> 210, 212, 241, 243, 273, -  
277, y 283, importantes 100,000 p<sup>os</sup> ó £ 20,833. - 6 - 8 - á 50. <sup>ps</sup> y que  
aparecen como cubiertas à M<sup>te</sup> Robert Page. Y acerca de  
ellas dijo M<sup>te</sup> Kinder que se pagaron à los S<sup>rs</sup> Gibbs y que estos  
devolvieron despues su importe. El paradero de estas letras, su  
origen, las fechas de su fin y aprobacion y sobre todo el exito que  
ha tenido aquel dinero, es de los puntos mas interesantes que  
se ofrecen en este emprestito. Acaso son dichas letras las que  
se firaron al Corral Santa Cruz del mismo monto y cambio el 18.  
de Junio de 1823, segun cierto indice de letras capidadas que se nos  
dio à la salida, y que el 17. del inmediato Julio se firaron à fa-  
vor de Codécid Letamendi y Sarateca en igual numero de  
pesos al cambio de 49. <sup>ps</sup> por no deberse pagar à dicho Corral  
segun se dice; presuncion que se corrobora con no haber en  
tod el indice otra partida de igual valor

10<sup>ta</sup> Faltaba tambien la letra original n<sup>o</sup> 93, importante 11,000 p<sup>os</sup>  
ó £ 2291. - 13 - 4. al cambio de 50. <sup>ps</sup> firmada à favor de don  
Fabian Gomez, y en su lugar se hallaba una copia de ella ce-  
tificada por notario, y una Carta que se acompañan con las  
señales B. y C. en que los S<sup>rs</sup> Jose y Jacobs Brown se obligan  
à resarcir à M<sup>te</sup> Kinder los perjuicios que se le pudieran se-  
guir por el pago que les hizo de dicha letra, y à darle una prue-  
ba

ba satisfactoria de que don Fabian Gomez no hubiese verificado por su parte el mismo pago, o de que no hubiese dado tal aplicacion al dinero que recibiese por la letra.

La fecha de la Carta como se ve es de 30. de Marzo de 1824. y como hasta el tiempo en que haciamos nosotros el reconocimiento que era á fines de Agosto de 1826. esto es en cerca de dos años y medio, no se habia dado por los S<sup>os</sup>. Brown tal prueba, pues de haber sido asi era regular que M<sup>te</sup>. Kinder nos la hubiese presentado: es de aqui que debe averiguarse con mas cuidado si Gomez ha sido aqui satisfecho posteriormente por el Gob<sup>no</sup> del valor de la expresada letra que con endosos á la Casa de Semplesman y Bergman y á los S<sup>os</sup>. Brown devolvieron estos al Perú creyendola tal vez incobrable en Londres. En caso de que Gomez haya recibido ese valor, es claro que la letra ha sido pagada dos veces y que debe reintegrarse.

Una prevencion general á que da ocasion la presente es hacer un cotejo circunstanciado de las letras relativas al primer empadronamiento que se hayan devuelto al Perú con las de la lista A- distinguiendo entre aquellas las que se hayan pagado aqui y las que no, p<sup>o</sup> que si se encuentran algunas comprendidas en ambos extremos, se repita por el pago doble de unas y se recofan otras dandolas por chanceladas. Tampoco será inutil comparar los articulos de la misma lista A. con la que se hubiese llevado en el Ministerio al tiempo de expedirse las letras.

11<sup>o</sup> Faltaban finalmente las 21. letras desde el N<sup>o</sup>. 233. hasta el 2. que se contienen en la pagina 8<sup>a</sup>. de la lista importantes 157.375. de que se ha hablado en la observacion 3<sup>a</sup>. siendo de notar que la duplicacion de las letras N<sup>os</sup>. 1 y 2. que se hallan igualmente en la pagina 3<sup>a</sup> viene de ser estas firmadas por M<sup>te</sup>. Proctor y aquellas por Cochran y Robertson.

12<sup>o</sup> Nos ocupamos tambien de ver si habian sido efectivamente cubiertas las letras expedidas por el Gob<sup>no</sup> de don José de la Riva Aguiar despues del 1<sup>o</sup>. de Junio de 1823. Estas letras se habian prevenido á M<sup>te</sup>. Robertson al tiempo de su partida en Agosto.

del mismo Año no debian pagarse, lo que se nos volvio á advertir en 1825., pasandose nos la cuenta razon señalada 2. Mas Sr. Robertson que era uno de los interesados hizo lo contrario ó con-  
sintio en que se hiciera, como lo comunicó á este Gob<sup>no</sup> en oficio de 23. de Julio de 1825. De las 6. partidas que se expresan en dicha razon considero pertenecian á la primera las letras de la lista N<sup>os</sup> 133., 116., 117., 130., 134., que encontramos aprobadas por el Abogado de Hacienda don Mariano Vidal con la misma fecha monto y cambio, que señala la razon, aunque fuesen otras las personas á quienes se pagaron inmediatamente

De un modo semejante concluimos que las letras N<sup>os</sup> 115., 135., 141., 168., 180., y 181. firmadas por Sr. Proctor la ultima el 19. de Junio de 1823. y las demas el 25. y aprobadas por el Sr. Vidal la 115. y 168. el mismo dia 25. y las demas sin fecha sean las de la 2<sup>a</sup> partida de la razon, puesto que su suma y cambio son los mismos con la circunstancia de ser (de ser) las unicas de la lista á un cambio tan subido.

Las letras N<sup>os</sup> 294. y 296 se hallaron de todo punto conformes con la partida 3<sup>a</sup> excepto un dia de diferencia en la fecha que era en las letras del 26.

La letra N<sup>o</sup> 292. se halló tambien conforme con la 4<sup>a</sup> partida con la misma unica excepcion

No se encontraron entre las letras ningunas firmadas el 12. ni el 22. de Julio á que pudieran referirse las partidas 5<sup>a</sup> y 6<sup>a</sup>. Pero si aparecieron las letras N<sup>o</sup> 186. de 6035. p<sup>tas</sup> y aprobada por el Sr. Vidal el 21. de Junio y las N<sup>os</sup> 102 y 144. de 5.000 y 10.000 p<sup>tas</sup> aprobadas el 3. de Julio de que no hace mencion la razon.

13<sup>a</sup> Repararnos ademas algunas irregularidades como fueron estas las letras N<sup>os</sup> 171. y 178. firmadas el 17. de Junio de 1823. y aprobadas sin fecha: ser la fecha de la aprobacion anterior á la del fin en la letra N<sup>o</sup> 187.: estar borrada la N<sup>o</sup> 5. importante 3.195. pesos: y borrada la firma de Sr. Proctor en las letras 127. 129. y otras

Varias

14<sup>ta</sup> Reordenadas las letras de la lista A. por su orden numerico se encuentra que se extienden hasta 301. fuera de las 1. y 2. de la pagina 8<sup>ta</sup> notadas antes (observ<sup>o</sup> 41<sup>ta</sup>) y que no se comprenden en la lista las de los N<sup>os</sup> 60., 128., 121., 132., 156., 158., 172., 177., 179., 192., 194 y 208. que deberan ser las que dice M<sup>o</sup> Kinder en su nota no se habian presentado hasta el 1<sup>o</sup> de Julio de 1825. el M<sup>o</sup> Robertson en su oficio del 20. havia havense pagado el 19. las de los N<sup>os</sup> 156-157. 158. y 192. importantes respectivamente 10.000. 10.000. 10.000 y 20000 p<sup>as</sup>. o £ 2000. 2000. 2000. y 416.- 13.- 4.- lo que reduce a £ 38.555.- 6.- 0<sup>z</sup> el anterior saldo de £ 44.971.- 19.- 4<sup>z</sup>. Pero nosotros no vimos dichas letras, que en todo caso deben agregarse a las del Cotejo indicado (observ<sup>o</sup> 10). Como existe una razon de las letras capicudas dispuesta en el mismo orden numerico que la lista A. se descubre facilmente si las letras no presentadas son tan solo las de los N<sup>os</sup> 60. 128. 172. y algunas mas.

Finalmente comparando el valor total de las letras firmadas que por el indice citado (observ<sup>o</sup> 9) es de £ 742.958. con el de las que aparecen cubiertas en la Cuenta que es de £ 714.960.- 2.- 0<sup>z</sup> anadido el de las cuatro raras expresadas que es de 6416.- 13.- 4. resulta que las que restan por cubrirse componen £ 21.581.- 4.- 7<sup>z</sup>.

15<sup>ta</sup> Avientese que en el total de £ 742.958. no entra una letra que se menciona al fin del indice librada en 8. de Abril de 1825. a Templumans Bergman y C<sup>o</sup> por valor de 9834. p<sup>as</sup> o £ 1966.- 16.- 0 al Cambio de 48.  $\frac{1}{2}$  sobre el primer emprerite. o sobre el 2<sup>o</sup> si no existian fondos de aquel. — cuyo exito se ignora.

16<sup>ta</sup> Como toda letra satisfecha deba volver a quien la libro, y el principal librador en la materia sea el Gob<sup>o</sup> del Peru, es preciso que su agente en Londres, luego que le sea posible, recoja bajo el correspondiente seguro las letras que existen en poder de M<sup>o</sup> Kinder, de las que muchas no llevan recibo expreso del ultimo tenedor, como fuera de decaer lo tuviesen p<sup>o</sup> precaver algunos de los fraudes que hablando en gral son factibles.

17<sup>ta</sup> Relacionada con este emprerite, aunque no inclusa en la Cuenta, es la partida de £ 7442.- 18.- 8. que carga M<sup>o</sup>.



Robertson sobre el segundo, en razon de la comision del  
1. p<sup>o</sup> que le concedió el Gob<sup>no</sup> por las cantidades del prime  
ro que recaudase. A esta partida se contrae la observ<sup>u</sup> 2<sup>a</sup>  
de las que dirijimos con fha 30. de Junio de 1826, la que  
merece rectificarse, resultando del consunt<sup>o</sup> adquirido  
posteriorment<sup>e</sup>, que sobre no haber recaudado M<sup>o</sup> Robertson  
cantidad alguna de esos fondos, toda su intervencion  
en cuanto á las letras se redujo á dejar obrar á M<sup>o</sup> Kim  
ber quien continuo haciendo por si todos los pagos. El  
empreritito estaba parado por que los accionistas se ha  
llaban sin un agente del Peru á quien pudiesen reco  
nocer como tal: Llegó M<sup>o</sup> Robertson con este caracter  
á fines de 1823, y á los cuatro ó cinco meses volvió el  
empreritito á tomar su curso; pero la diligencia  
que pensó en esto el nuevo agente no es á la que esta  
ba afecto aquel premio. Si el Gob<sup>no</sup> conviniese en la  
comision de M<sup>o</sup> Proctor por las letras que firmó, no  
es de creer señalase otra igual á M<sup>o</sup> Robertson por el  
mismo hecho de que se cubiesen.

Lima y Julio 31. de 1828.

J. G. Varela



N.º 2

República Peruana

Lima y Julio 31 de 1828

Al Sr. Ministro de Estado y del despacho  
de Gobierno y relaciones exteriores



Sr. Ministro

Habiendo dirigido yo al Ministerio de relaciones  
exteriores todas las comunicaciones que se me han  
sucedido al Sr. Ovando ya me en orden a emprender,  
he creído debí observar su misma práctica con las  
adjetivas observaciones acerca del primero, que es el  
de poner de poner en manos de V. S. acompañadas  
de cuatro documentos. Ellos constan de los datos que  
suíste adquiriendo poco a poco, y no permití más  
las duplicadas que hallábase, y de la inspección de  
los libros que existían en poder de Sr. Kinder, y  
apreciaron mucho como comprobancia de la

cuenta, las q.<sup>as</sup> logramos el cabo. Su examen dio  
lugar á las repetidas observaciones, q.<sup>as</sup> sin las mismas  
intereramos, sirviendo la demas principalmente  
á la mejor inteligencia de la cuenta, y de los graves  
materia q.<sup>as</sup> van en negociacion.  
Esprétabamos adclamar algo mas en la materia,  
y acaso lo habria conseguido el Sr. Alameda, du-  
rante el tiempo q.<sup>as</sup> ha continuado en Europa;  
pero S. E. el sup.<sup>mo</sup> Gobierno siempre tendra á  
bien saber lo q.<sup>as</sup> se habia descubierto en ella  
hasta mi partida.

Con sentimientos de la mayor consideracion  
Soy de V. S.

Muy atento

y obediente

Servidor

José Greg.<sup>o</sup> Pavón